

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

**FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA**

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SOFTWARE

**DOCUMENTO DE PLAN DE PRUEBAS**

**CURSO:** GESTIÓN DE LA CONFIGURACIÓN

**DOCENTE: Wong Portillo, Lenis Rossi**

**GRUPO 6**

**·       Alberto Ramos Harold Giusseppi (18200306 )**

**·       Alvarado Pardo, Vladimir Frank Felix(18200070)**

**·       Aquino Limache, Cristian (18200307)**

**·       Cortez Rosas, Ingrid Fiorella (18200311)**

**·       Maita Medina, Andrés (18200325)**

**·       Quinteros Peralta, Rodrigo Ervin (18200316)**

**·       Rojas Miñan, Alexis Luis Clemente (18200317)**

**·       Tirado Julca, Juan Jose (18200117)**

**ENERO DEL 2021**

**ÍNDICE**

[**1.** **Introducción** 4](#_Toc63201916)

[**1.1.** **Objetivos** 4](#_Toc63201917)

[**1.2.** **Identificador del documento** 4](#_Toc63201918)

[**1.3.** **Documentos de apoyo** 4](#_Toc63201919)

[**2.** **Elementos de pruebas** 5](#_Toc63201920)

[**3.** **Características a probar** 5](#_Toc63201921)

[**4.**  **Enfoque** 6](#_Toc63201922)

[**5.**  **Criterios de aprobación/rechazo del ítem:** 7](#_Toc63201923)

[**5.1. Criterios de rechazo** 7](#_Toc63201924)

[**5.2. Criterios de aprobación** 8](#_Toc63201925)

[**6.**  **Criterios de suspensión y requisitos de reanudación** 8](#_Toc63201926)

[**6.1.** **Criterios de suspensión** 8](#_Toc63201927)

[**6.2.** **Criterios de reanudación** 8](#_Toc63201928)

[**7.** **Entregables de las pruebas** 8](#_Toc63201929)

[**8.** **Necesidades ambientales** 9](#_Toc63201930)

[**9.** **Riesgos y contingencias** 9](#_Toc63201931)

**Historial de revisiones**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Fecha de revisión** | **Versión** | **Descripción** | **Autor** |
| **5/01/21** | **1.0** | Creación del plan de prueba | -Alvarado Pardo, Vladimir Frank Felix  -Aquino Limache, Cristian |
| **14/01/21** | **1.5** | Se mejoró el plan de prueba | -Cortez Rosas, Ingrid Fiorella  - Rojas Miñan, Alexis |
| **21/01/21** | **2.0** | Se culminó el plan de prueba | -Quinteros Peralta, Rodrigo Ervin  -Tirado Julca, Juan Jose |

# 

# 

# **1.** **Introducción**

## **1.1.** **Objetivos**

El presente plan de pruebas para el software STSM, tiene como fin:

- Identificar documentos que sirvan de ayuda para las pruebas

- Verificar el cumplimiento de los requisitos existentes

- Identificar las posibles fallas en el sistema

- Definir las características de hardware y software para las pruebas

- Definir los roles y responsabilidades de los encargados de realizar las pruebas

## **1.2.** **Identificador del documento**

SHS-DPP

## **1.3.** **Documentos de apoyo**

A continuación, se lista los documentos que servirán de apoyo en la elaboración del plan de pruebas.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N°** | **Nombre del documento** | **Contenido** |
| 1 | SHS\_CP.xlsx | Documento Excel que contiene el cronograma del proyecto, y la lista de requisitos. |
| 2 | SHS\_DN.docx | Documento donde se explica el modelo de negocio. |
| 3 | Análisis | Carpeta donde se encuentran la especificación de los CU. |
| 4 | Fuentes | SHS, back y front |

# **2.** **Elementos de pruebas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| MÓDULO | PRUEBAS | DESCRIPCIÓN |
| Subsistema para el Rentador | Funcionalidad | El sistema debe poder cumplir todos los requisitos que se han descrito en el documento de lista requisitos. |
| Subsistema para el Ofertante | Funcionalidad | El sistema debe poder cumplir todos los requisitos que se han descrito en el documento de lista requisitos. |

# 

# **3.** **Características a probar**

A continuación, se lista las características que serán probadas.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| MÓDULO | ID | FUNCION | DESCRIPCIÓN |
| Subsistema para el Rentador | SHS\_CU01 | Login | Esta funcionalidad permitirá que un usuario pueda iniciar sesión e ingresar a el sistema. |
| SHS\_CU02 | Registro de usuario | Esta funcionalidad permitirá que un nuevo usuario se pueda registrar en el sistema. |
| SHS\_CU12 | Adquirir servicio | Esta funcionalidad permitirá que un usuario pueda adquirir un servicio previamente ofertado por algún otro usuario dentro del sistema. |
| Subsistema para el ofertante | SHS\_CU01 | Log in | Esta funcionalidad permitirá que un usuario pueda iniciar sesión e ingresar a el sistema. |
| SHS\_CU02 | Registro de usuario | Esta funcionalidad permitirá que un nuevo usuario se pueda registrar en el sistema. |
| SHS\_CU02 | Agregar servicio | Esta funcionalidad permitirá que un usuario pueda agregar el servicio que desee ofertar dentro del sistema. |

# **4. Enfoque**

A continuación, se listan los tipo de pruebas seleccionados para evaluar el sistema SHS:

Caja negra:

* Partición de equivalencia

Se aplicará esta técnica para el subsistema para el cliente que desea ofrecer un servicio

* Tabla de decisión

Se aplicará esta técnica para el subsistema para el cliente que desea ofrecer un servicio y subsistema para el cliente que desea adquirir un servicio

PHPUnit:

Al utilizar estas herramienta, se codifican los criterios en la prueba que verificarán si el código es o no correcto. Durante la fase de ejecución, la herramienta puede detectar las pruebas con errores.Si alguno de estos errores es grave, puede detener pruebas posteriores que iban a realizarse a continuación.

# **5. Criterios de aprobación/rechazo del ítem:**

## **5.1. Criterios de rechazo**

Para que un elemento sea considerado rechazado, es necesario que se encuentre uno de los siguientes tipos de errores:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tipo de Error** | **Nombre** | **Impacto** |
| 1 | Crítico | * Este error es lo suficientemente crítico como para bloquear el sistema, causar la corrupción del archivo o la posible pérdida de datos * Provoca un retorno anormal al sistema operativo (aparece un mensaje de falla o falla del sistema) hace que el sistema se bloquee y requiere reiniciar el sistema |
| 2 | Alto | * Provoca una falta de funcionalidad vital del programa con una solución alternativa |
| 3 | Medio | * Este error degradará la calidad del sistema. Sin embargo, existe una solución inteligente para lograr la funcionalidad deseada, por ejemplo, a través de otra pantalla. * Este error impide que otras áreas del producto sean probadas. Sin embargo, otras áreas pueden ser probadas independientemente. |
| 4 | Bajo | * Hay un mensaje de error insuficiente o poco claro, que tiene un impacto mínimo en el uso del producto |
| 5 | Muy Bajo | * Hay un mensaje de error insuficiente o poco claro que no tiene impacto en el uso del producto. |

## **5.2. Criterios de aprobación**

Para que un elemento sea considerado aprobado, es necesario principalmente que los errores de tipo 1, 2 y 3 no se hayan encontrado o que hayan sido removidos.

# **6. Criterios de suspensión y requisitos de reanudación**

## **6.1.** **Criterios de suspensión**

* La compilación contiene muchos defectos graves que limitan seriamente el progreso de las pruebas en el proyecto.
* La aparición de un cambio significativo en los requisitos sugeridos por el cliente.
* Los problemas que puedan surgir en el software o en el hardware.
* Los recursos asignados no están disponibles cuando los necesita el equipo de pruebas.

## **6.2.** **Criterios de reanudación**

* La reanudación sólo se producirá cuando se hayan resuelto los problemas que causaron la suspensión.

# **7.** **Entregables de las pruebas**

A continuación, se enumeran los documentos que serán entregados como parte de la evaluación del sistema:

|  |  |
| --- | --- |
| N° | Documento |
| 1 | Plan de prueba |
| 2 | Plan de diseño de pruebas |
| 3 | Especificación de casos de prueba |

# **8.** **Necesidades ambientales**

|  |  |
| --- | --- |
| **Elemento** | **Descripción** |
| Heroku o AWS | Herramienta para el despliegue del sistema |
| PHPUnit | Herramienta para hacer las pruebas unitarias |

# **9.** **Riesgos y contingencias**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| RIESGO | IMPACTO | PLAN DE CONTINGENCIA |
| Falta de capacitación del personal a cargo | Es generado por el retraso en el cronograma del proyecto | - Capacitar al personal a cargo  - Asignar nuevo personal capacitado |
| Tiempo de prueba sobreestimado | Hay un retraso en el cronograma del proyecto | - Aumentar el personal del equipo de pruebas |
| Entorno de pruebas defectuoso | Se da en el inicio de las pruebas.  Se retrasa el cronograma del proyecto. | - Realizar prueba de verificación del entorno de prueba. |
| Recursos no disponibles | No se puede implementar el ambiente de pruebas.  Existe retraso en el cronograma del proyecto. | - Establecer plazos de liberación de recursos. |